МБОУ «Гимназия № 21»

г.Чита

Забайкальский край

Гарбуз Т.А. директор

Потапова Н.М. ЗДУВР

2019 г.

©Ч.С.А.

«Многоуровневая система оценки качества образования: оценка метапредметных результатов»

©Ч.С.А.

НОВАЯ ЦЕЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ

Функционально грамотная личность

Человек самостоятельный

Человек познающий

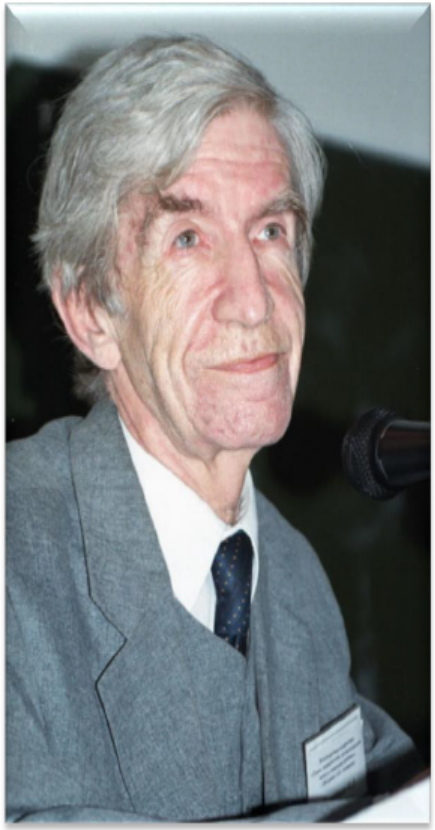
Человек, умеющий жить среди людей

«Личность, которая способна использовать все приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Это человек, ориентирующийся в мире и действующий в соответствии с общественными ценностями, ожиданиями и интересами»

«Человек, способный решать самые разные, возникающие в жизни задачи, оставаясь при этом человеком!»

Функциональная грамотность



«Функциональная грамотность — способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений»

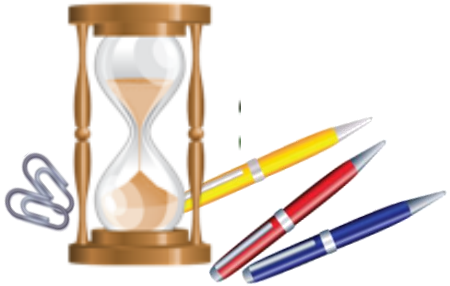
А.А. Леонтьев

ВИДЫ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

- Компьютерная грамотность
- Информационная грамотность
- Правовая грамотность
- Гражданская грамотность
- Профессиональная грамотность
- Специальные аспекты ФГ

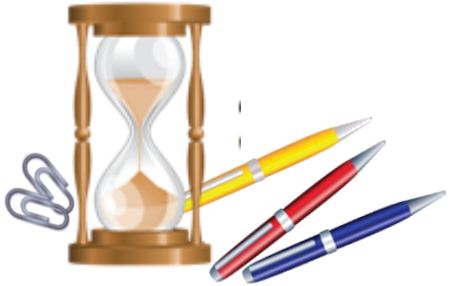
ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ – ОВЛАДЕНИЕ КЛЮЧЕВЫМИ КОМПЕТЕНЦИЯМИ

- учебно-познавательная компетенция
- предметная компетенция
- ценностно-смысловая компетенция
- общекультурная компетенция
- информационная компетенция
- коммуникативная компетенция
- социально-трудовая компетенция
- личностная компетенция (самосовершенствование)



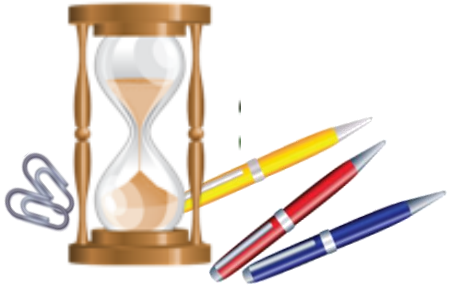
Тема проекта

«Многоуровневая система оценки качества образования: оценка метапредметных результатов»



СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУ КОМПОНЕНТАМИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ И ПЛАНИРУЕМЫМИ МЕТАПРЕДМЕТНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ

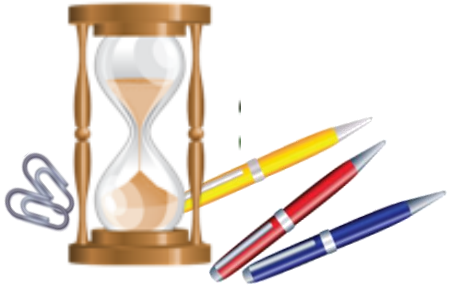
Компоненты функциональной грамотности (деятельностная грамотность)	Метапредметные результаты (ученик умеет)
способность ставить и изменять цели и задачи собственной деятельности	• самостоятельно ставить новые учебные цели и задачи • при планировании достижения целей самостоятельно, полно и адекватно учитывать условия и средства их достижения • выделять альтернативные способы достижения цели и выбирать наиболее эффективный способ • осуществлять познавательную рефлексию в отношении действий по решению учебных и познавательных задач • адекватно оценивать свои возможности достижения цели определённой сложности в различных сферах самостоятельной деятельности



©ЧСА

СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУ КОМПОНЕНТАМИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ И ПЛАНИРУЕМЫМИ МЕТАПРЕДМЕТНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ

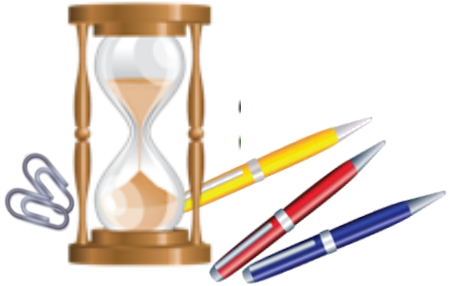
Компоненты функциональной грамотности (деятельностная грамотность)	Метапредметные результаты (ученик умеет)
Способность осуществлять коммуникацию	• учитывать и координировать отличные от собственной позиции других людей в сотрудничестве • учитывать разные мнения и интересы и обосновывать собственную позицию • продуктивно разрешать конфликты на основе учёта интересов и позиций всех участников • брать на себя инициативу в организации совместного действия (деловое лидерство) • оказывать поддержку и содействие тем, от кого зависит достижение цели в совместной деятельности • осуществлять коммуникативную рефлексию как осознание оснований собственных • действий и действий партнёра • в процессе коммуникации достаточно точно, последовательно и полно передавать партнёру необходимую информацию как ориентир для построения действия • следовать морально-этическим и психологическим принципам общения и сотрудничества на основе уважительного отношения к партнёрам, внимания к личности другого • понимать относительность мнений и подходов к решению проблемы • вступать в диалог, а также участвовать в коллективном обсуждении проблем, участвовать в дискуссии и аргументировать свою позицию, владеть монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка • устраивать эффективные групповые обсуждения и обеспечивать обмен знаниями между членами группы для принятия эффективных совместных решений • в совместной деятельности чётко формулировать цели группы и позволять её участникам проявлять собственную энергию для достижения этих целей.



©ЧГСА

СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУ КОМПОНЕНТАМИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ И ПЛАНИРУЕМЫМИ МЕТАПРЕДМЕТНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ

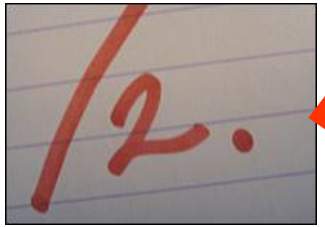
Компоненты функциональной грамотности (деятельностная грамотность)	Метапредметные результаты (ученик умеет)
Способность реализовывать простейшие акты деятельности в ситуации неопределенности	-прилагать волевые усилия и преодолевать трудности и препятствия на пути достижения целей -построению жизненных планов во временной перспективе -основам саморегуляции в учебной и познавательной деятельности в форме осознанного управления своим поведением и деятельностью, направленной на достижение поставленных целей -адекватно оценивать объективную трудность как меру фактического или предполагаемого расхода ресурсов на решение задачи -основам саморегуляции эмоциональных состояний



Все показатели образовательной среды определяют качества ребенка – «образовательный результат»

Педагог, учебник

Одноклассники



Оценивание

Внеклассная жизнь

Метапредметные результаты

регулятивные

- целеполагание
- планирование
- способ
- действия
- контроль
- коррекция

коммуникативные

- речевые средства, в т.ч. с опорой на ИКТ
- коммуникация при взаимодействии

чтение

ИКТ

Проектно-исследовательская деятельность

познавательные

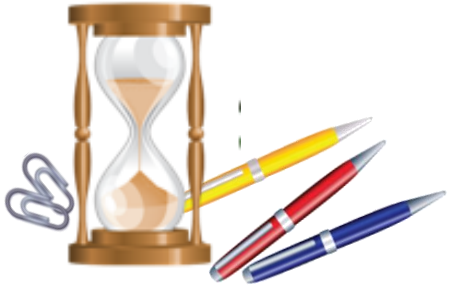
- **работа с информацией:** поиск, запись, восприятие в т.ч. средствами ИКТ
- **использование моделей, знаков и символов,схем**
- **логические операции:** анализ, синтез, сравнение, сериация, классификация, обобщение, подведение под понятие, аналогия, суждение

Оценка в процессе выполнения

Оценка по результатам выполнения

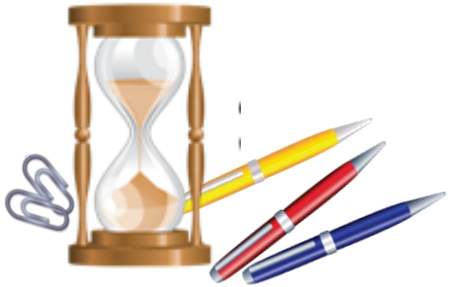
Гипотеза

если внедрить в образовательный процесс многоуровневую систему оценки качества образования, то будет построена и реализована эффективная модель оценки метапредметных результатов обучающихся на накопительной основе



Реализация проекта позволит

создать условия для повышения качества общего образования в гимназии, профессиональной компетентности и эффективности труда педагогов по достижению метапредметного результата; повысит компетентность педагогов в вопросах оценивания метапредметных результатов с учетом новых концепций предметных областей, учебных предметов; обеспечит широкое тиражирование опыта оценки качества образования.



СПАСИБО ЗА

ВНИМАНИЕ!

©Ч.С.А.